



ISTITUTO COMPRESIVO STATALE MARTIN LUTHER KING
Scuola dell'Infanzia, Primaria e Secondaria di Primo Grado
56012 Calcinaia (PI), Via Garemi 3 - Tel. 0587/265495 - Fax 0587/265470
Email piic816005@istruzione.it - pec: piic816005@pec.istruzione.it
Codice meccanografico istituto: PIIC816005
Sito internet: www.istitutocomprensivocalcinaia.gov.it



PIANO DI MIGLIORAMENTO

ISTITUTO COMPRESIVO STATALE

MARTIN LUTHER KING

REV. 30 GENNAIO 2018

| | |
|---|---------------------------|
| DIRIGENTE SCOLASTICO E RESPONSABILE DEL PIANO DI MIGLIORAMENTO | FLORIANA BATTAGLIA |
|---|---------------------------|

| | | |
|---|----------------------------|--|
| UNITÀ DI AUTOVALUTAZIONE (membri eletti dal Collegio Docenti) | LETIZIA ZERINI | COLLABORATORE DEL DIRIGENTE SCOLASTICO |
| | SIMONA QUATTROCCHI | FUNZIONE STRUMENTALE AUTOVALUTAZIONE/TEAM INNOVAZIONE |
| | GIOVANNI PRATALI | FUNZIONE STRUMENTALE AUTOVALUTAZIONE/AD |
| | CRISTINA MURACA | FUNZIONE STRUMENTALE INCLUSIONE/TEAM INNOVAZIONE |
| | CATERINA CECCARELLI | TEAM INNOVAZIONE |

PRIMA SEZIONE: SCENARIO DI RIFERIMENTO E OBIETTIVI DEL PdM

Risultati dell'autovalutazione a.s. 2016/2017

| I RISULTATI DEL PERCORSO DI AUTOVALUTAZIONE | | | | |
|--|---|---|---|--------------------|
| Esiti degli studenti | Indicatori | Punti di Forza | Punti di debolezza | Giudizio assegnato |
| Risultati scolastici | 2.1.a Esiti degli scrutini 2.1.b Trasferimenti e abbandoni - Eventuali indicatori elaborati dalla scuola | La percentuale di studenti ammessi alle classi successive nella scuola primaria è sempre notevolmente superiore ai riferimenti. (dati OSP). La percentuale di ammessi alla classe seconda della secondaria è significativamente superiore sia al dato provinciale sia regionale e nazionale. | Per quanto attiene alle fasce di livello in uscita dal primo ciclo di istruzione, il trend conferma che la maggioranza degli studenti dell'I.C. consegue un diploma con votazioni medio basse, 6 e 7 (dati sensibilmente superiori a tutti i riferimenti) e tale dato subisce un incremento sensibile nella fascia del 6 nell'anno 2015/2016. | 4 |
| La scuola perde alcuni alunni nel passaggio da un anno ad un altro, sia per esiti negativi (trend in diminuzione) che per trasferimenti del nucleo familiare. La distribuzione degli studenti in fasce di voto conseguito all'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione evidenzia una concentrazione preferenziale intorno a quelle medio-basse (sei/10 e sette/10). | | | | |
| Esiti degli studenti | Indicatori | Punti di Forza | Punti di debolezza | Giudizio assegnato |
| 2.2. Risultati nelle prove standardizzate nazionali | 2.2.a Risultati degli studenti nelle prove di italiano e matematica 2.2.b Variabilità dei risultati nelle prove di italiano e matematica 2.2.c Effetto scuola | L'I.C. nel complesso raggiunge risultati in linea o migliori sia in matematica sia in italiano ai riferimenti provinciale, regionale e nazionale. L'effetto scuola sui risultati delle prove è in linea con l'effetto | Esistono sostanziali differenze di punteggio sia tra plessi dello stesso ordine, sia fra sezioni all'interno di uno stesso plesso | 5 |

| | - Eventuali indicatori elaborati dalla scuola: | della maggior parte delle scuole o sopra la media regionale. | | |
|---|---|---|---|---------------------------|
| <p>La scuola raggiunge complessivamente esiti superiori a quelli di scuole con background socio-economico e culturale simile, sia in matematica che in italiano. I punteggi delle classi non variano molto dalla media della scuola. I risultati mostrano comunque alcune differenze in base alla cittadinanza, al genere e alla regolarità negli studi. La percentuale di alunni che si colloca nelle fasce basse (1 e 2) in italiano e in matematica è sostanzialmente in linea o inferiore rispetto ai benchmarks nella secondaria di primo grado e nelle classi quinte, mentre risulta più alta la percentuale degli studenti della fascia medio alta (3, 4 e 5).</p> | | | | |
| Esiti degli studenti | Indicatori | Punti di Forza | Punti di debolezza | Giudizio assegnato |
| 2.3. Competenze chiave europee | Eventuali indicatori elaborati dalla scuola: nessuno | L'Istituto è impegnato nell'aiutare a sviluppare nei propri allievi le competenze chiave e di cittadinanza, anche attraverso interventi progettuali in collaborazione con l'ente territoriale di riferimento, le associazioni del territorio e attraverso la partecipazione ai Progetti Val e Rete Costellazioni. | Le competenze chiave e di cittadinanza non sono ancora valutate in modo sistematico nel percorso degli studi del primo ciclo di istruzione. L'Istituto non ha ancora adottato sistematicamente e con criteri comuni le competenze chiave europee (di cittadinanza, le competenze digitali, strategie per imparare ad apprendere e spirito d'iniziativa e imprenditorialità) | 4 |
| <p>La scuola è impegnata nello sviluppare il livello delle competenze chiave e di cittadinanza degli studenti. Anche se la valutazione delle competenze chiave e di cittadinanza avviene solo in uscita dal primo ciclo di istruzione, queste non sono ancora valutate in modo sistematico all'interno dell'intero percorso degli studi del primo ciclo di istruzione.</p> | | | | |
| Esiti degli studenti | Indicatori | Punti di Forza | Punti di debolezza | Giudizio assegnato |
| 2.4. Risultati a distanza | 2.4.a Risultati degli studenti in italiano e matematica nei livelli scolastici successivi 2.4.b Prosecuzione negli studi universitari 2.4.c Rendimento negli studi universitari | Al termine del primo ciclo di istruzione, la maggior parte degli studenti dell'Istituto si distribuisce tra istruzione liceale e tecnica, mentre solo in pochi scelgono l'istruzione | Nonostante il dato sull'ammissione alla classe successiva alla prima secondaria di 1° grado sia molto alta, ad oggi non esiste un'analisi dei dati (voti) in uscita dalla primaria con quelli di | 5 |

| | | | | |
|---|--|----------------|---|--|
| | 2.4.d Inserimenti nel mondo del lavoro - Eventuali indicatori elaborati dalla scuola: | professionale. | passaggio fra classe 1 e 2° della secondaria di 1° grado. In generale le prove parallele indicano una lieve disomogeneità fra classi e plessi. | |
| <p>La maggior parte degli studenti dell'Istituto(87,4%) segue il giudizio orientativo relativo alla scelta della scuola secondaria di secondo grado. Di questi l'87,8% viene ammesso alla classe successiva, confermando la validità del giudizio espresso del Consiglio di classe.</p> <p>Oltre il 60% degli studenti consegue il diploma conclusivo del secondo ciclo di istruzione nei tempi previsti, non mostrando particolari difficoltà nel percorso di istruzione superiore. Il 20% si diploma con un ritardo massimo di 2 anni. Il tasso di abbandono è, nel complesso, molto basso.</p> | | | | |

| I risultati del percorso di autovalutazione | | | |
|--|---------------------------|---|---------------------------|
| PRATICHE EDUCATIVE E DIDATTICHE | Giudizio assegnato | PRATICHE GESTIONALI E ORGANIZZATIVE | Giudizio assegnato |
| 3.1 Curricolo, progettazione e valutazione | 4 | 3.5 Orientamento strategico e organizzazione della scuola | 5 |
| 3.2 Ambiente di apprendimento | 5 | 3.6 Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane | 5 |
| 3.3 Inclusione e differenziazione | 6 | 3.7 Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie | 5 |
| 3.4 Continuità e orientamento | 5 | | |

RISULTATI DELLA VALUTAZIONE ESTERNA

Solo nel caso in cui la scuola sia stata valutata dal Nucleo esterno di valutazione, completare la sottostante tabella.

Visita effettuata nei giorni..... con riferimento al RAV a.s.....

| Area del RAV | Giudizio assegnato dal NEV | Priorità e obiettivi proposti dal NEV | Motivazione (riportare solo nel caso di scostamento rispetto a priorità e obiettivi individuati dalla scuola) |
|---|-----------------------------------|--|--|
| ESITI | | | |
| 2.1. Risultati scolastici | | | |
| 2.2. Risultati nelle prove standardizzate nazionali | | | |
| 2.3. Competenze chiave europee | | | |
| 2.4. Risultati a distanza | | | |
| PRATICHE EDUCATIVE E DIDATTICHE | | | |
| 3.1 Curricolo, progettazione e valutazione | | | |
| 3.2 Ambiente di apprendimento | | | |
| 3.3 Inclusione e differenziazione | | | |
| 3.4 Continuità e orientamento | | | |
| PRATICHE GESTIONALI E ORGANIZZATIVE | | | |
| 3.5 Orientamento strategico e organizzazione della scuola | | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| 3.6 Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane | | | |
| 3.7 Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie | | | |

La scuola ha utilizzato/non ha utilizzato i risultati della valutazione esterna per riorientare le proprie scelte (togliere la voce che non interessa).
 Nel caso in cui non li abbia utilizzati, motivare brevemente.....

LE PRIORITÀ E I TRAGUARDI – LE MOTIVAZIONI DELLA SCELTA

| AREA DEGLI ESITI | Indicatori | Descrittori | Descrizione delle priorità | Descrizione del traguardo |
|---|----------------------|--|---|---|
| 2.1. Risultati scolastici | Esiti degli scrutini | % Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di stato con voto superiore o uguale a 8 | Migliorare le valutazioni in uscita conseguite dagli allievi all'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione. | Ridurre a non più del 5% il divario fra la percentuale degli studenti che nella media nazionale all'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione consegue una valutazione medio-alta e la rispettiva percentuale d'Istituto* |
| 2.2. Risultati nelle prove standardizzate nazionali | | | | |
| 2.3. Competenze chiave europee | | | Progettare un percorso di elaborazione del curricolo d'Istituto relativamente alle competenze chiave di cittadinanza. | Implementare il curricolo con le competenze chiave e di cittadinanza da raggiungere al termine della scuola primaria e del primo ciclo di istruzione |
| 2.4. Risultati a distanza | | | | |

* Traguardo diverso dall'originale riportato sul RAV poiché rivisto nelle sedute di revisione del PdM da parte del NIV.

SECONDA SEZIONE: GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO

PRIORITÀ – TRAGUARDI - OBIETTIVI

Il Rapporto di Autovalutazione dell'Istituto (RAV) elaborato nell'anno scolastico 2014/2015, revisionato negli anni successivi, ha portato all'individuazione di priorità, traguardi e obiettivi di processo sulla base dei quali viene sviluppato il presente Piano di Miglioramento (PDM).

Il PDM comprende inoltre le priorità strategiche individuate dalle Rete di Scuole della Valdera Costellazioni, della quale l'Istituto fa parte dall'anno 2005.

Le priorità e i traguardi sono connessi agli esiti degli studenti, con particolare riferimento ai risultati scolastici, alle competenze chiave e di cittadinanza e ai risultati a distanza.

Per quanto riguarda gli obiettivi di processo sono state prese in esame le seguenti aree: curriculum, progettazione e valutazione; ambiente di apprendimento; inclusione e differenziazione; continuità e orientamento; orientamento strategico e organizzazione della scuola; sviluppo delle risorse umane, integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie.

La metodologia adottata fa esplicito riferimento a quella del ciclo per il miglioramento continuo PLAN (serve per individuare il problema o gli obiettivi e proporre strategie e fini), DO (attuazione delle azioni pianificate), CHECK (si effettua tramite la misurazione e il monitoraggio delle azioni intraprese per valutare eventuali scarti rispetto agli obiettivi ipotizzati), ACT (si adottano azioni per migliorare ulteriormente i risultati raggiunti).

ELENCO DEGLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO
(secondo l'ordine di priorità)

1. Competenze chiave e di cittadinanza

Priorità dell'Istituto è quella di avviare un percorso di elaborazione del Curricolo d'Istituto relativamente alle competenze chiave e di cittadinanza; il traguardo individuato prevede l'implementazione del curricolo con le competenze chiave e di cittadinanza da raggiungere al termine della scuola primaria e del primo ciclo di istruzione.

2. Risultati scolastici

Priorità dell'Istituto è quella di migliorare le valutazioni uscita conseguite dagli allievi all'Esame di Stato Conclusivo del Primo Ciclo di istruzione; il traguardo individuato prevede di incrementare, nel triennio di riferimento, di almeno il 5% il numero di studenti che all'Esame di Stato consegue una valutazione medio-alta.

UNA SCUOLA DI QUALITA'



| |
|---|
| Titolo dell'intervento di miglioramento: COMPETENZE CHIAVE E DI CITTADINANZA |
| Area degli esiti: Competenze chiave europee |
| Priorità: avviare un percorso di elaborazione del Curricolo d'Istituto relativamente alle competenze chiave e di cittadinanza |
| Traguardo: implementare il Curricolo d'Istituto con le competenze chiave e di cittadinanza da raggiungere al termine della scuola primaria e al termine del primo ciclo di istruzione |
| Obiettivo di processo: elaborare a livello collegiale competenze chiave e di cittadinanza da raggiungere al termine della scuola primaria e al termine del primo ciclo di istruzione (imparare ad imparare, progettare, comunicare, collaborare e partecipare, agire in modo autonomo e responsabile, risolvere problemi, individuare collegamenti e relazioni, acquisire ed interpretare l'informazione). |
| Area di processo: Curricolo, progettazione e valutazione |

| | | | |
|-----------------------------|----|--|------------|
| Livello di priorità: | 1^ | Ultimo riesame: | 24/10/2017 |
| | | Data prevista di attuazione definitiva: | 31/05/2018 |

| | | | |
|---|-----------------|-------------------|-------------------------|
| Situazione corrente al 15/11/2017: | In linea | In ritardo | In grave ritardo |
| | x | | |

DESCRIZIONE DELLE FASI DELL'INTERVENTO DI MIGLIORAMENTO: COMPETENZE CHIAVE E DI CITTADINANZA

| |
|---|
| <p>PLAN (pianificazione)</p> <p>L'Unione Europea ha individuato le competenze che dovrebbero essere acquisite durante il percorso dell'istruzione e fare da base al proseguimento dell'apprendimento nel quadro dell'educazione e della formazione permanente. In Italia tali competenze - imparare ad</p> |
|---|

imparare, progettare, comunicare, collaborare e partecipare, agire in modo autonomo e responsabile, risolvere problemi, individuare collegamenti e relazioni, acquisire ed interpretare l'informazione - sono state richiamate nell'ambito del Decreto 139/2007 "Regolamento recante norme in materia di adempimento dell'obbligo di istruzione".

Il nostro istituto ha necessità di progettare un percorso, sulla base di quanto emerso dal RAV, affinché il curricolo venga implementato con le competenze chiave e di cittadinanza sopra indicate. Il percorso prevede, da parte delle FFSS Offerta Formativa, Valutazione e Curricolo, la programmazione di incontri per dipartimenti disciplinari, consigli di interclasse, collegio dei docenti di settore e unitari.

Al fine di conseguire gli obiettivi prefissati l'Istituto intende avvalersi del supporto degli esperti INDIRE nell'ambito del progetto ValVal promosso dalle Rete di scuole Costellazioni.

DO (implementazione)

Durante gli incontri programmati nel Piano Annuale delle Attività i docenti coinvolti, coordinati dalle FFSS provvedono alla ricerca e produzione di materiali utili per l'elaborazione del Curricolo d'Istituto per Competenze Chiave e di Cittadinanza. Tale fase si conclude necessariamente entro il 31 dicembre 2017.

Entro il termine delle attività didattiche le FFSS, sulla base del materiale raccolto, elaborano il Curricolo per Competenze Chiave e di Cittadinanza.

Il Curricolo per Competenze Chiave e di Cittadinanza viene presentato ed approvato dal Collegio Docenti entro la fine di giugno 2018.

CHECK (monitoraggio)

I responsabili delle singole azioni che compongono il progetto di miglioramento (definito da un obiettivo di processo) comunicano, periodicamente e con cadenza definita dal monitoraggio, al Dirigente Scolastico se l'andamento dell'intervento è in linea con quanto programmato, in ritardo o in grave ritardo. In caso di ritardo le FFSS responsabili delle azioni check point individuano insieme al Dirigente soluzioni adeguate.

ACT (riesame e miglioramento)

Il riesame periodico dell'intervento di miglioramento avviene in occasione sia della comunicazione da parte delle FFSS sia da parte del Dirigente Scolastico dell'andamento dei lavori. Il riesame finale avviene una volta presentato il Curricolo per Competenze Chiave e di Cittadinanza in prima istanza al Dirigente Scolastico, in seconda istanza al Collegio dei Docenti. Il riesame può prevedere revisioni del piano in termini di approccio, tempistica e/o strumenti impiegati.

| MANAGEMENT DELL'INTERVENTO DI MIGLIORAMENTO: COMPETENZE CHIAVE E DI CITTADINANZA | | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|
| Fasi/azioni | Soggetti delle azioni | Responsabile / Referente | Risultati attesi alla fine di ogni fase | Indicatori | DATA entro cui la fase deve concludersi | Situazione alla DATA (R=ritardo, A= attuata, C= in corso) |
| Elaborazione proposta curricolo delle competenze chiave e di cittadinanza per le classi terminali primaria e secondaria | Tutti i docenti | FFSS Offerta Formativa, Curricolo e Valutazione | Proposta di curricolo delle competenze chiave e di cittadinanza per le classi terminali primaria e secondaria) | Il Responsabile consegna la documentazione al Dirigente / alle FFSS Offerta Formativa, Curricolo e Valutazione | 30 giugno 2016 | A |
| Check point 1 | FFSS Offerta Formativa, Curricolo e Valutazione | FFSS Offerta Formativa, Curricolo e Valutazione | Messa a punto del 60% del curricolo delle competenze chiave e di cittadinanza d'Istituto | Il Responsabile redige un Verbale (cartaceo o telematico) da consegnare al Dirigente sulla situazione corrente l'azione alla data fissata per il check point | 3 novembre 2017 | A |
| Check point 2 | FFSS Offerta Formativa, Curricolo e Valutazione | FFSS Offerta Formativa, Curricolo e Valutazione | Messa a punto del 80% del curricolo delle competenze chiave e di cittadinanza d'Istituto | Il Responsabile redige un Verbale (cartaceo o telematico) da consegnare al Dirigente sulla situazione corrente l'azione alla data fissata per il check point | 30 novembre 2017 | A |
| Stesura Curricolo delle competenze chiave e di cittadinanza | FFSS Offerta Formativa, Curricolo e Valutazione | FFSS Offerta Formativa, Curricolo e Valutazione | Prima stesura del Curricolo delle competenze chiave e di cittadinanza per le classi terminali | Il Responsabile consegna la documentazione telematica al Dirigente o ai collaboratori del | 31 dicembre 2017 | |

| | | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|--|
| | | | primaria e secondaria | Dirigente | | |
| Restituzione alla comunità scolastica del monitoraggio dell'intervento Informativa 1 | FFSS Offerta Formativa, Curricolo e Valutazione | FFSS Offerta Formativa, Curricolo e Valutazione | Azioni svolte con successo | 100% di successo delle azioni svolte | Collegio unitario del 30 gennaio 2018 | |
| Revisione del Curricolo delle competenze chiave e di cittadinanza | Collegi di Settore | FFSS Offerta Formativa, Curricolo e Valutazione | Eventuali modifiche al Curricolo delle competenze chiave e di cittadinanza per le classi terminali primaria e secondaria | Il Responsabile redige un Verbale (cartaceo o telematico) al Dirigente sulla situazione corrente l'azione alla data fissata | Dipartimenti disciplinari 16 marzo 2018 | |
| Stesura definitiva del Curricolo delle competenze chiave e di cittadinanza | FFSS Offerta Formativa, Curricolo e Valutazione | FFSS Offerta Formativa, Curricolo e Valutazione | Stesura della versione finale del Curricolo delle competenze chiave e di cittadinanza per le classi terminali primaria e secondaria | Il Responsabile consegna documentazione telematica da presentare al Dirigente o ai collaboratori del Dirigente | 15 aprile 2018 | |
| Lettura e approvazione del curricolo delle competenze chiave e di cittadinanza d'Istituto | Collegio Docenti | Dirigente | Numero di astenuti o contrari all'approvazione sotto il 5% del corpo docente. | Votazione favorevole del Curricolo delle competenze chiave e di cittadinanza d'Istituto | Collegio Docenti 19 aprile 2018 | |
| Restituzione alla comunità extrascolastica del monitoraggio dell'intervento Informativa 2 | Dirigente/FFSS Offerta Formativa, Curricolo e Valutazione | Dirigente/FFSS Offerta Formativa, Curricolo e Valutazione | Azioni svolte con successo | 100% di successo delle azioni svolte | Primo Consiglio d'Istituto di Settembre 2018 | |

| |
|---|
| Titolo dell'intervento di miglioramento: RISULTATI SCOLASTICI |
| Area degli esiti: Risultati scolastici |
| Priorità: ridurre il divario fra le valutazioni conseguite dagli studenti all'Esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione dell'Istituto e le corrispondenti valutazioni medie nazionali |
| Traguardo: ridurre a non più del 5% il divario fra la percentuale degli studenti che nella media nazionale all'Esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione consegue una valutazione medio-alta (8/10, 9/10, 10/10, 10/10 e lode) e la rispettiva percentuale d'Istituto |
| Obiettivo di processo: Rivedere e condividere le prove per classi parallele di italiano, matematica e lingua inglese e i relativi criteri di valutazione e rivedere e condividere le prove autentiche prevedendo sia valutazioni sulle competenze trasversali sia valutazioni in ambito disciplinare |
| Area di processo: Curricolo, progettazione e valutazione |

| | | | |
|-----------------------------|----------------|--|------------|
| Livello di priorità: | 2 [^] | Ultimo riesame: | 15/11/2017 |
| | | Data prevista di attuazione definitiva: | 30/06/2018 |

| | | | |
|---|-----------------|-------------------|-------------------------|
| Situazione corrente al 24/10/2017: | In linea | In ritardo | In grave ritardo |
| | | x | |

DESCRIZIONE DELLE FASI DELL'INTERVENTO DI MIGLIORAMENTO: RISULTATI SCOLASTICI

| |
|---|
| <p>PLAN (pianificazione)</p> <p>Nonostante i risultati dell'Istituto relativi alle prove INVALSI siano generalmente superiori alla media regionale, nell'a.s. 2014/2015 il 70% (più dei due terzi) degli alunni consegue, all'Esame di Stato, una valutazione medio bassa (6/10 e 7/10); il nostro Istituto promuove pertanto un percorso di intervento mirato a incrementare la percentuale degli alunni che in uscita dall'esame di Stato si colloca nella</p> |
|---|

fascia medio alta. Tale intervento prevede una riduzione del divario, nel triennio di riferimento rispetto a quello precedente, fra la % nazionale di votazioni medio alte e la corrispondente % di istituto in uscita dall'esame di Stato.

Al fine di conseguire gli obiettivi prefissati l'Istituto si avvale del supporto degli esperti INDIRE e universitari nell'ambito del progetto ValVal promosso dalle Rete di scuole Costellazioni.

DO (implementazione)

Durante gli incontri programmati nel Piano Annuale delle Attività i docenti coinvolti, coordinati dalle FFSS provvedono alla ricerca e produzione di materiali utili per l'elaborazione di strategie ed elaborati da sottoporre agli studenti per classi parallele e no; in particolare entro maggio 2018 le FFSS Curricolo, Progettazione e Valutazione, insieme ai docenti da loro coordinati nei dipartimenti disciplinari, provvedono alla revisione e validazione delle prove da somministrare per tutte le classi, e alla stesura dei criteri di valutazione delle medesime prove; entro giugno 2018 le FFSS responsabili raccolgono i dati delle prove per tutte le classi e ne trasmettono i risultati al Dirigente.

CHECK (monitoraggio)

I responsabili delle singole azioni che compongono il progetto di miglioramento (definito da un obiettivo di processo) comunicano, periodicamente e con cadenza definita dal monitoraggio, al Dirigente Scolastico se l'andamento dell'intervento è in linea con quanto programmato, in ritardo o in grave ritardo. In caso di ritardo le FFSS responsabili delle azioni check point individuano insieme al Dirigente soluzioni adeguate.

ACT (riesame e miglioramento)

Il riesame periodico avviene in occasione della comunicazione alla comunità scolastica sia da parte delle FFSS sia del Dirigente Scolastico sullo stato di avanzamento dell'intervento.

MANAGEMENT DELL'INTERVENTO DI MIGLIORAMENTO: RISULTATI SCOLASTICI - CLASSI PRIME

| Fasi/azioni | Soggetti delle azioni | Responsabile / Referente | Risultati attesi alla fine di ogni fase | Indicatori | DATA entro cui la fase deve concludersi | Situazione alla DATA (R=ritardo, A= attuata, C= in corso) |
|---|---|--|---|--|--|---|
| Stesura e/o revisione delle prove per classi parallele di italiano | Docenti di italiano | FFSS Offerta Formativa Curricolo e Valutazione / Referente di dipartimento di lettere | Prove di italiano e dei relativi criteri di correzione/valutazione | Elaborati cartacei o informatici da presentare alle FFSS Offerta Formativa Curricolo e Valutazione e al Dirigente | 31 aprile 2016 | A |
| Stesura e/o revisione delle prove per classi parallele di matematica | Docenti di matematica | FFSS Offerta Formativa Curricolo e Valutazione / Referente di dipartimento di matematica | Prove di matematica e dei relativi criteri di correzione/valutazione | Elaborati cartacei o informatici da presentare alle FFSS Offerta Formativa Curricolo e Valutazione e al Dirigente | 31 aprile 2016 | A |
| Stesura e/o revisione delle prove per classi parallele di lingua inglese | Docenti di inglese | FFSS Offerta Formativa Curricolo e Valutazione / Referente di dipartimento di inglese | Prove di inglese e dei relativi criteri di correzione/valutazione | Elaborati cartacei o informatici da presentare alle FFSS Offerta Formativa Curricolo e Valutazione e al Dirigente | 30 aprile 2016 | A |
| Bozza di programma per la tabulazione delle Prove parallele delle classi prime delle scuole secondarie | Docenti delle classi prime della discipline che devono somministrare la prova | FFSS Innovazione tecnologica e Autovalutazione | Organizzazione della bozza formato telematico per l'inserimento dei dati e la restituzione alla comunità scolastica dei risultati del rilevamento delle prove parallele delle <u>classi prime</u> | Il Responsabile redige un Verbale (cartaceo o telematico) da consegnare al Dirigente sulla situazione corrente l'azione alla data fissata per il check point | Collegio di settore 11 gennaio 2018 | A |

| | | | | | | |
|--|---|--|---|--|-----------------|---|
| Stesura definitiva di programma per la tabulazione delle Prove parallele delle classi prime delle scuole secondarie | FFSS Innovazione tecnologica e Autovalutazione | FFSS Innovazione tecnologica e Autovalutazione | Organizzazione del formato telematico per l'inserimento dei dati e la restituzione alla comunità scolastica dei risultati del rilevamento delle prove parallele delle <u>classi prime</u> | Il Responsabile redige un Verbale (cartaceo o telematico) da consegnare al Dirigente sulla situazione corrente l'azione alla data fissata per il check point | 20 gennaio 2018 | A |
| Distribuzione dei formati telematici in cui tabulare i dati delle prove parallele classi prime | FFSS Innovazione tecnologica e Autovalutazione | Docenti coordinatori di classe prime | Trasmissione del formato telematico per le prove parallele delle <u>classi prime</u> | 100% di trasmissioni andate a buon fine | 31 gennaio 2018 | |
| Check point 1 Tabulazione dati per classe per singole prove | Docenti della disciplina che hanno somministrato la prova | Docenti coordinatori di classe | Controllo delle tabulazioni e degli elaborati di restituzione | 50% di tabulazioni avvenuta con successo Il Responsabile redige un Verbale (cartaceo o telematico) da consegnare al Dirigente sulla situazione corrente l'azione alla data fissata per il check point | 30 aprile 2018 | |
| Raccolta e tabulazione dei dati delle prove parallele delle classi prime delle scuole secondarie | Docenti della disciplina che hanno somministrato la prova | Docenti coordinatori di classe | Tabulazione dei dati disciplinari in formato digitale | Il 100% dei Docenti che sottopongono le prove compilano il Report telematico sulle fasce di livello sotto la supervisione del coordinatore di classe Il Responsabile redige un Verbale (cartaceo o telematico) da consegnare al Dirigente sulla situazione corrente l'azione alla | 8 maggio 2018 | |

| | | | | | | |
|--|--|--|---|--|-------------------------------------|--|
| | | | | data fissata | | |
| Trasmissione/ consegna dei tabulati digitali delle prove parallele delle classi prime delle scuole secondarie | Docenti coordinatori di classe | FFSS Innovazione tecnologica e Autovalutazione | Controllo delle tabulazioni e degli elaborati di restituzione | 100% di trasmissioni avvenute con successo Il Responsabile redige un Verbale (cartaceo o telematico) da consegnare al Dirigente sulla situazione corrente l'azione alla data fissata | 15 maggio 2018 | |
| Reperimento e trasmissione dei risultati delle Prove Invalsi scuole secondarie - terze | Responsabile Invalsi | FFSS Innovazione tecnologica e Autovalutazione | Report dal ministero delle prove Invalsi per le classi terze | 100% di trasmissioni andate a buon fine. Il Responsabile redige un Verbale (cartaceo o telematico) da consegnare al Dirigente sulla situazione corrente l'azione alla data fissata | 31 maggio 2018 | |
| Elaborazione dei tabulati di tutte le prove parallele per singola disciplina | FFSS Innovazione tecnologica e Autovalutazione | FFSS Innovazione tecnologica e Autovalutazione | Tabulazione dei dati delle tre prove per l'intero Istituto | 100% di classi tabulate e redazione del prospetto finale per la restituzione alla comunità scolastica Il Responsabile redige un Verbale (cartaceo o telematico) da consegnare al Dirigente sulla situazione corrente l'azione alla data fissata | 15 giugno 2018 | |
| Restituzione alla comunità scolastica dei dati raccolti nelle prove parallele classi prime delle scuole | FFSS Innovazione tecnologica e Autovalutazione | Collegio Unitario | Rilevamento eventuali criticità degli alunni nell'affrontare le prove parallele e valutazione globale e confronto | Differenza fra le % delle valutazioni medio alte Invalsi o nazionali di istituto e quelle di Istituto dell'a.s. | Collegio unitario 29 giugno 2018 | |

| | | | | | | |
|-----------------------------|--|--|-----------------|----------------|--|--|
| secondarie Informativa 1 | | | con altre prove | 2017/2018 < 5% | | |
|-----------------------------|--|--|-----------------|----------------|--|--|

MANAGEMENT DELL'INTERVENTO DI MIGLIORAMENTO: RISULTATI SCOLASTICI - SECONDE

| Fasi/azioni | Soggetti delle azioni | Responsabile / Referente | Risultati attesi alla fine di ogni fase | Indicatori | DATA entro cui la fase deve concludersi | Situazione alla DATA (R=ritardo, A= attuata, C= in corso) |
|---|--|--|---|--|--|--|
| Revisione della prova autentica delle classi seconde delle scuole secondarie | Tutti i docenti curriculari delle classi seconde | FFSS Offerta Formativa Curricolo e Valutazione | Implementazione delle modalità di somministrazione della prova ad uso dei docenti per migliorare il rendimento degli studenti | Tabella disciplinare e delle otto competenze trasversali da valutare, modalità di somministrazione della prova, modalità di esercitazione alla prova ecc. da trasmettere al dirigente Il Responsabile redige un Verbale (cartaceo o telematico) da consegnare al Dirigente sulla situazione corrente l'azione alla data fissata | 11 gennaio 2018 | |

| | | | | | | |
|---|---|--|---|--|-----------------|---|
| Bozza di programma per tabulare i dati delle Prove autentiche delle classi seconde delle scuole secondarie | Tutti i docenti curricolari delle classi seconde | FFSS Innovazione tecnologica e Autovalutazione | Organizzazione della bozza di formato telematico per l'inserimento dei dati e la restituzione alla comunità scolastica dei risultati delle prove autentiche delle <u>classi seconde</u> | Verbale (cartaceo o telematico) da consegnare al Dirigente sulla situazione corrente l'azione alla data fissata | 11 gennaio 2018 | A |
| Stesura di programma per tabulare i dati delle Prove autentiche delle classi seconde delle scuole secondarie | FFSS Innovazione tecnologica e Autovalutazione | FFSS Innovazione tecnologica e Autovalutazione | Organizzazione del formato telematico per l'inserimento dei dati e la restituzione alla comunità scolastica dei risultati delle prove autentiche delle <u>classi seconde</u> | Verbale (cartaceo o telematico) da consegnare al Dirigente sulla situazione corrente l'azione alla data fissata | 20 gennaio 2018 | A |
| Distribuzione dei formati telematici in cui tabulare i dati delle prove autentiche classi seconde | FFSS Innovazione tecnologica e Autovalutazione | Docenti Coordinatori delle classi seconde | Trasmissione del formato telematico per le prove autentiche delle <u>classi seconde</u> | 100% di trasmissioni andate a buon fine | 31 gennaio 2018 | |
| Check point 1 Tabulazione dati per classe per singole prove | Docenti della disciplina che hanno somministrato la prova | Docenti coordinatori di classe | Controllo delle tabulazioni e degli elaborati di restituzione | 50% di tabulazioni avvenuta con successo Il Responsabile redige un Verbale (cartaceo o telematico) da consegnare al Dirigente sulla situazione corrente l'azione alla data fissata per il check point | 30 aprile 2018 | |
| Raccolta e tabulazione dei dati delle prove autentiche delle classi | Tutti i docenti curricolari delle classi seconde | Docenti coordinatori delle classi seconde | Tabulazione dei dati in formato digitale | Il 100% dei Docenti che sottopongono le prove compilano il Report telematico sulle | 8 maggio 2018 | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|---|-------------------------------------|--|
| secondo scuole secondarie | | | | fasce di livello sotto la supervisione del coordinatore di classe | | |
| Trasmissione tabulati digitali delle Prove autentiche delle classi seconde delle scuole secondarie | Docenti Coordinatori delle classi seconde | FFSS Innovazione tecnologica e Autovalutazione | Controllo delle tabulazioni e degli elaborati di restituzione | 100% di trasmissioni andate a buon fine. Il Referente redige un Verbale (cartaceo o telematico) da consegnare al Dirigente sulla situazione corrente l'azione alla data fissata per il check point | 15 maggio 2018 | |
| Reperimento e trasmissione dei risultati delle Prove Invalsi scuole secondarie - terze | Responsabile Invalsi | FFSS Innovazione tecnologica e Autovalutazione | Report dal ministero delle prove Invalsi per le classi terze | 100% di trasmissioni andate a buon fine. Il Responsabile redige un Verbale (cartaceo o telematico) da consegnare al Dirigente sulla situazione corrente l'azione alla data fissata | 31 maggio 2018 | |
| Elaborazione dei tabulati delle prove autentiche delle classi secondarie | FFSS Innovazione tecnologica e Autovalutazione | FFSS Innovazione tecnologica e Autovalutazione | Report informatico dei risultati delle prove autentiche ed eventuali note | Differenza fra le valutazioni medio alte ottenute con la prova e quelle di istituto in uscita dalla terza e/o con quelle nazionali dell'a.s. 2016/2017 o 2017/2018 <5% | 15 giugno 2017 | |
| Restituzione dei dati raccolti alla comunità scolastica Informativa 1 | FFSS Innovazione tecnologica e Autovalutazione | FFSS Innovazione tecnologica e Autovalutazione | Rilevamento eventuali criticità | Differenza fra le % delle valutazioni medio alte Invalsi o nazionali di istituto e quelle di Istituto dell'a.s. 2017/2018 < 5% | Collegio unitario 29 giugno 2018 | |

| MANAGEMENT DELL'INTERVENTO DI MIGLIORAMENTO: RISULTATI SCOLASTICI - TERZE | | | | | | |
|---|------------------------------|--|--|---|--|---|
| Fasi/azioni | Soggetti delle azioni | Responsabile / Referente | Risultati attesi alla fine di ogni fase | Indicatori | DATA entro cui la fase deve concludersi | Situazione alla DATA (R=ritardo, A= attuata, C= in corso) |
| Reperimento e trasmissione dei risultati delle Prove Invalsi scuole secondarie - terze | Responsabile Invalsi | FFSS Innovazione tecnologica e Autovalutazione | Report dal ministero delle prove Invalsi per le classi terze | 100% di trasmissioni andate a buon fine. Il Responsabile redige un Verbale (cartaceo o telematico) da consegnare al Dirigente sulla situazione corrente l'azione alla data fissata | 31 maggio 2018 | |
| Restituzione dei dati raccolti alla comunità scolastica Informativa 1 | Responsabile Invalsi | Collegio Unitario | Rilevamento eventuali criticità | Conferma del trend positivo fra le valutazioni di Istituto e quelle medie nazionali | Collegio unitario 29 giugno 2018 | |

| LE AZIONI SPECIFICHE DEL DIRIGENTE SCOLASTICO | DIMENSIONI PROFESSIONALI INTERESSATE |
|---|--------------------------------------|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

Da Nota MIUR n.7904/2015:

La tabella, replicata per ciascun obiettivo di processo, riprende e sviluppa le azioni specifiche che rappresentano il "contributo del dirigente al perseguimento

dei risultati per il miglioramento del servizio scolastico previsti nel rapporto di autovalutazione" (Legge n.107/20 15, art.1, comma 93) e chiede di collegare

ciascuna di esse ad una possibile dimensione professionale:

1. definizione dell'identità, dell'orientamento strategico e della politica dell'istituzione scolastica;
2. gestione, valorizzazione e sviluppo delle risorse umane;
3. promozione della partecipazione, cura delle relazioni e dei legami con il contesto;
4. gestione delle risorse strumentali e finanziarie, gestione amministrativa e adempimenti normativi;
5. monitoraggio, valutazione e rendicontazione.